



ПРИГОВОР  
Именем Российской Федерации

2015 года

Судья районного суда города , при секретаре

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора района потерпевших

подсудимого его защитника – адвоката Буянова Н.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда материалы уголовного дела в отношении гражданина РФ, военнообязанного, со средним образованием, женатого, имеющего несовершеннолетнего ребенка работающего ИП, зарегистрированного по адресу: ранее не судимого,

обвиняемого в совершении одиннадцати преступлений, предусмотренных п. «а» ч.4 ст. 158 УК РФ, двух преступлений, предусмотренных п.п. «а,б» ч. 4 ст. 158 УК РФ, трех преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 326 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый совершил ряд умышленных, тяжких, корыстных преступлений и преступления небольшой тяжести, при следующих обстоятельствах.

после совершения в период кражи принадлежащего автомобиля «Лexus RX 330» («LEXUS RX 330») транзитный знак в результате которой ему с соучастником удалось извлечь преступный доход в сумме не менее 100 000 рублей, обладая ярко выраженными организаторскими способностями и качествами лидера, с целью противоправного извлечения в течение длительного времени материальной выгоды от преступной деятельности, решил создать организованную группу для совершения на территории Челябинской и Омской областей тяжких преступлений – тайных хищений дорогостоящих автомобилей иностранного производства.

В дальнейшем намеревался указанные похищенные автомобили сбывать, а вырученные денежные средства обращать в пользу участников возглавляемой им организованной группы.

Реализуя возникший преступный умысел, достоверно зная, что в салоне находившегося в пользовании умершего автомобиля «Мицубиси Оутлендер 3.0» («MITSUBISHI OUTLANDER 3.0») государственный регистрационный знак хранятся принадлежащие ему же электронное устройство – алгоритмический «кодграббер», предназначенный для сканирования и дешифрования кода автомобильных сигнализаций марки с последующим управлением функциями охранной системы автомобиля (далее по тексту «кодграббер»), предназначенные для разблокировки рулевого управления подлежащих хищению автомобилей металлический предмет («заноза»), имитирующий ключ от замка зажигания, торцевой гаечный ключ для углубления «занозы» в скважину замка зажигания и проворота механизма замка зажигания, а также радиостанция («глушилка»), настроенная на частоту 433,25 MHz работы автомобильных систем охранной сигнализации (далее АСОС), в том числе сигнализаций марки для постановки помех в их работе, подавления сигнала тревоги, поступающего на брелок владельцев подлежащих хищению автомобилей, 2 радиостанции диапазона 136-174 MHz, предназначенные для переговоров и антенна для усиления сигнала указанных раций, обратился к с просьбой обеспечить доступ в указанный автомобиль.

не подозревавшая о преступных намерениях обеспечила ему беспрепятственный доступ в автомобиль «Мицубиси Оутлендер 3.0» («MITSUBISHI OUTLANDER 3.0») государственный регистрационный знак припаркованный на автостоянке, расположенной з салона которого не уведомля взял вышеуказанные принадлежавшие ее электронное устройство – алгоритмический «кодграббер», металлический предмет («занозу»), торцевой гаечный ключ для углубления «занозы» в скважину замка зажигания и проворота механизма замка зажигания, радиостанцию «Кенвуд» («KENWOOD») («глушилку»), настроенную на частоту 433, 25 MHz работы АСОС, 2 радиостанции «Кенвуд» («KENWOOD»), которые в дальнейшем планировал использовать при совершении хищений дорогостоящих автомобилей иностранного производства.

Продолжая реализовывать возникший преступный умысел, г., при личных встречах в неустановленных местах на территории обещая материальное вознаграждение за счет денежных средств, добытых от совместной преступной деятельности, объединился с ранее не знакомыми

Оснований для назначения иного вида наказания по ч.1 ст. 326 УК РФ, назначения в качестве дополнительного наказания по ч.4 ст. 158 УК РФ штрафа или ограничения свободы, суд не усматривает, исходя из личности подсудимого и обстоятельств дела.

Исключительных обстоятельств, а также обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступлений, позволяющих применить положения ст. 64 УК РФ, суд не находит, однако исправление подсудимого возможно без реальной изоляции от общества, что по мнению суда будет соответствовать целям наказания – исправлению подсудимого, предупреждению совершения им новых преступлений, и восстановлению социальной справедливости.

Вместе с тем, назначая наказание по преступлению, предусмотренному ч.1 ст. 326 УК РФ, совершенному в период суд полагает, что подсудимый подлежит освобождению от наказания в связи с истечением срока давности в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ, п. 3 ч. 1 ст. 24, ч.8 ст. 302 УПК РФ.

Оценив гражданские иски потерпевших ООО «Страховой компании», ООО «Страховой компании «Северная казна», ООО «Группа Ренессанс Страхование», ЗАО «Страховая компания «Транснефть», ООО «Страховой Компанией «Согласие», ЗАО «ЭРГО Русь», ОАО «Государственной страховой компанией «Югория», к о возмещении материального ущерба, суд считает иски необходимо оставить без рассмотрения, при этом за потерпевшими признается право, на предъявление гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства, поскольку согласно требованиям ст. 1080 ГК РФ должен нести солидарную ответственность за причиненный им вред совместно с другими лицами, признанными виновными.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307, 308, 309 УПК РФ, суд  
ПРИГОВОРИЛ:

признать виновным в совершении одиннадцати преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ, двух преступлений, предусмотренных п.п. «а,б» ч. 4 ст. 158 УК РФ, трех преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 326 УК РФ и назначить ему наказание:

по п. «а» ч.4 ст. 158 УК РФ в виде лишения свободы на срок три года без штрафа и без ограничения свободы, за каждое преступление;

по п.п. «а,б» ч.4 ст. 158 УК РФ в виде лишения свободы на срок три года шесть месяцев без штрафа и без ограничения свободы, за каждое преступление;

по ч.1 ст. 326 УК РФ в виде исправительных работ на срок шесть месяцев, с удержанием из заработка осужденного 10% в доход государства, с отбыванием исправительных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией в районе места жительства осужденного, за каждое преступление.

На основании ст. 78 УК РФ, ч.8 ст. 302 УПК РФ освободить от наказания назначенного ему по ч.1 ст. 326 УК РФ по преступлению, совершенному в период с до в связи с истечением срока давности.

На основании ч.3 ст. 69, ч.1 ст. 71 УК РФ по совокупности одиннадцати преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ, двух преступлений, предусмотренных п.п. «а,б» ч. 4 ст. 158 УК РФ, двух преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 326 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, назначить наказание в виде лишения свободы на срок пять лет без штрафа и без ограничения свободы.

В силу ст.73 УК РФ считать назначенное наказание условным с испытательным сроком на пять лет.

Обязать условно осужденного не менять своего места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденных, являться в указанный орган для регистрации.

Меру пресечения отменить по вступлению приговора в законную силу.

В случае отмены условного осуждения зачету в срок отбывания назначенного наказания подлежит время его задержания и содержания под стражей в период с по

Гражданские иски потерпевших ООО «Страховой компании», ООО «Страховой компании «Северная казна», ООО «Группа Ренессанс Страхование», ЗАО «Страховая компания «Транснефть», ООО «Страховой Компанией «Согласие», ЗАО «ЭРГО Русь», ОАО «Государственной страховой компанией «Югория»,

о возмещении материального ущерба, оставить без рассмотрения, признать за потерпевшими право на предъявление гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства.

Вещественные доказательства по вступлению приговора в законную силу:

- документы, находящиеся в материалах уголовного дела оставить и хранить в уголовном деле;
- предметы и документы, по списку, указанному в справке к обвинительному заключению, изъятые в ходе обысков и выемок, приобщенные к материалам уголовного дела, хранить при уголовном деле;
- предметы и документы по списку, указанному в справке к обвинительному заключению, возвращенные потерпевшим, оставить по принадлежности;
- предметы и документы, находящиеся при уголовном деле а также находящиеся в комнате хранения вещественных доказательств ОП МВД России по по списку, указанному в справке к обвинительному заключению, оставить до окончания производства по уголовному делу